

MÉTROPOLES ET RELATIONS AUX TERRITOIRES ALENTOURS

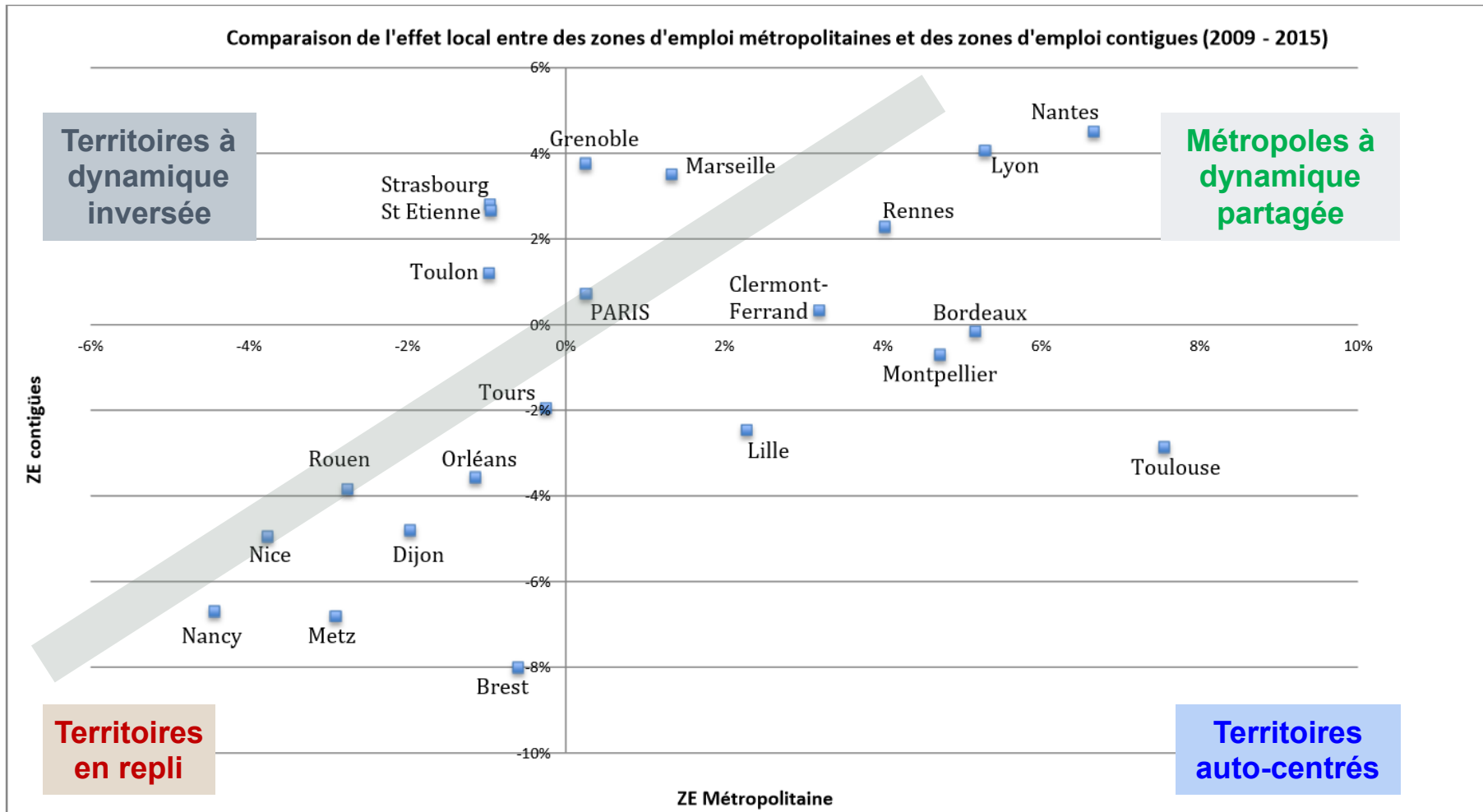
Présentation pour l'Assemblée Générale de
l'Association des Villes Universitaires
Paris le 8 octobre 2019

Denis Carré
denis.carre@parisnanterre.fr

1. La question métropolitaine : l'effet métropolitain

- ❑ Les politiques métropolitaines reposent sur l'idée, que la croissance des métropoles est favorable aux territoires alentours en raison des mécanismes de diffusion induits par la proximité géographique.
- ❑ Mécaniquement, la proximité géographique faciliterait un partage de la croissance à travers des complémentarités spatiales, des liens socio-économiques, des comportements coopératifs.
- ❑ L'analyse empirique du « fait métropolitain et des écosystèmes métropolitains » : autocorrélation spatiale et similitudes, remet partiellement en question ces hypothèses :
 - ❑ des métropoles aux performances contrastées
 - ❑ des impacts variés sur les territoires alentours

2. Typologie des 22 métropoles et de leurs territoires alentours



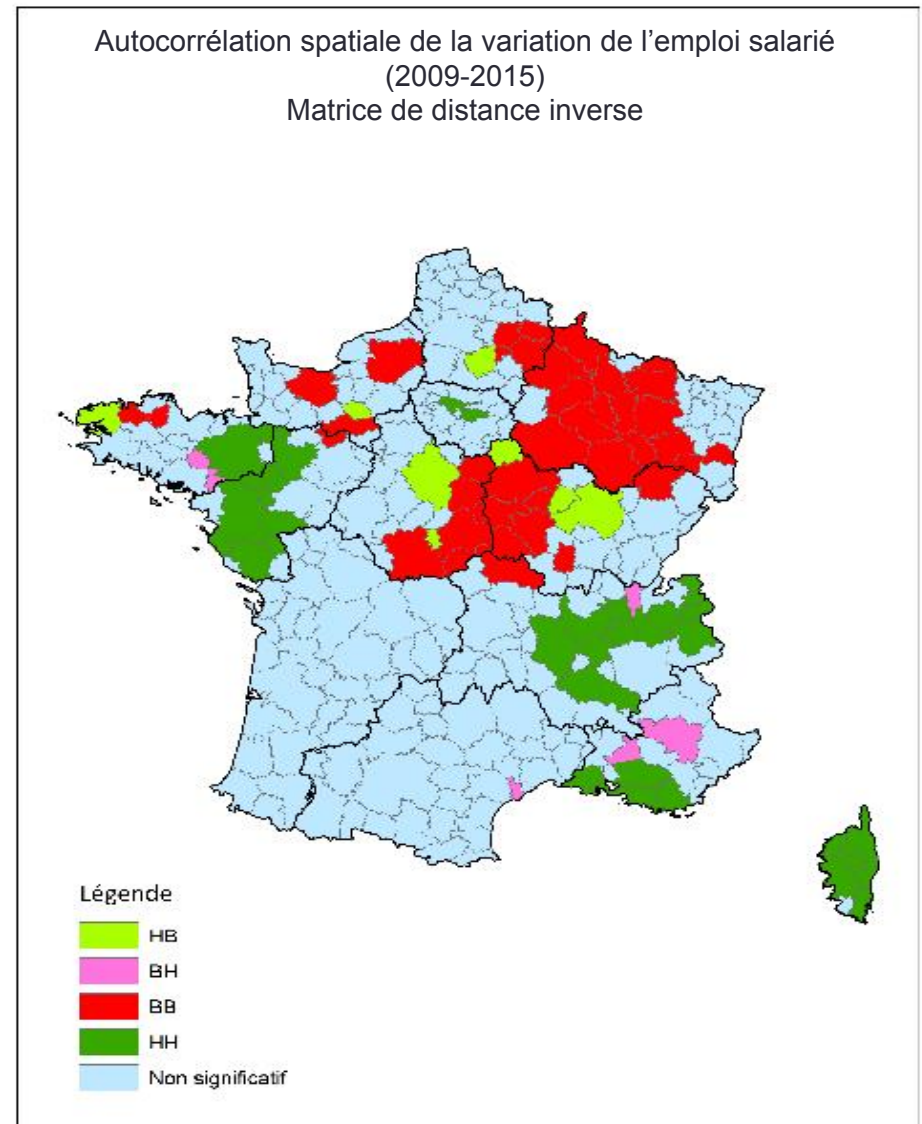
Source : INSEE, Clap – Champ : Emploi salarié, 38 secteurs

3. Des motifs de la diversité des dynamiques métropolitaines et de leurs territoires avoisinants

- ❑ Cette réalité diverse n'est pas pour surprendre mais invite
- ❑ en premier lieu à chercher à mieux comprendre la diversité des « performances » des métropoles,
 - ❑ l'écosystème local et ses différents paramètres dont
 - ❑ les mécanismes d'agglomération
 - ❑ les éléments structurels et stratégiques : les interactions locales
 - ❑ les interrelations avec les autres territoires
- ❑ Approfondir l'analyse sur la nature de l'ampleur des différents canaux de transmission de la croissance si croissance partagée il y a.
 - ❑ les autocorrélations spatiales
 - ❑ les effets de proximité
 - ❑ les similarités

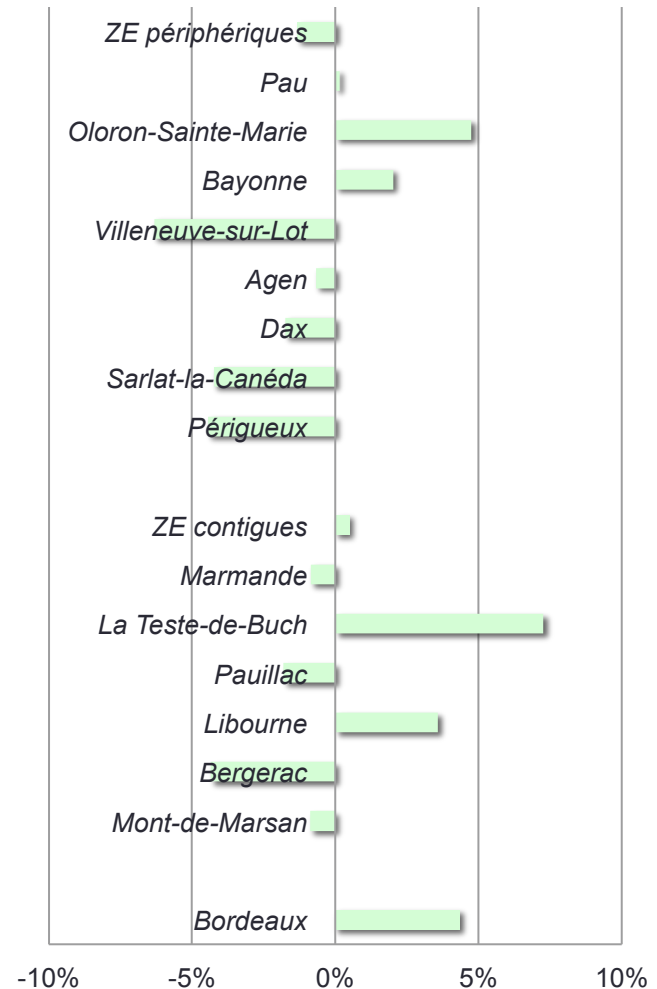
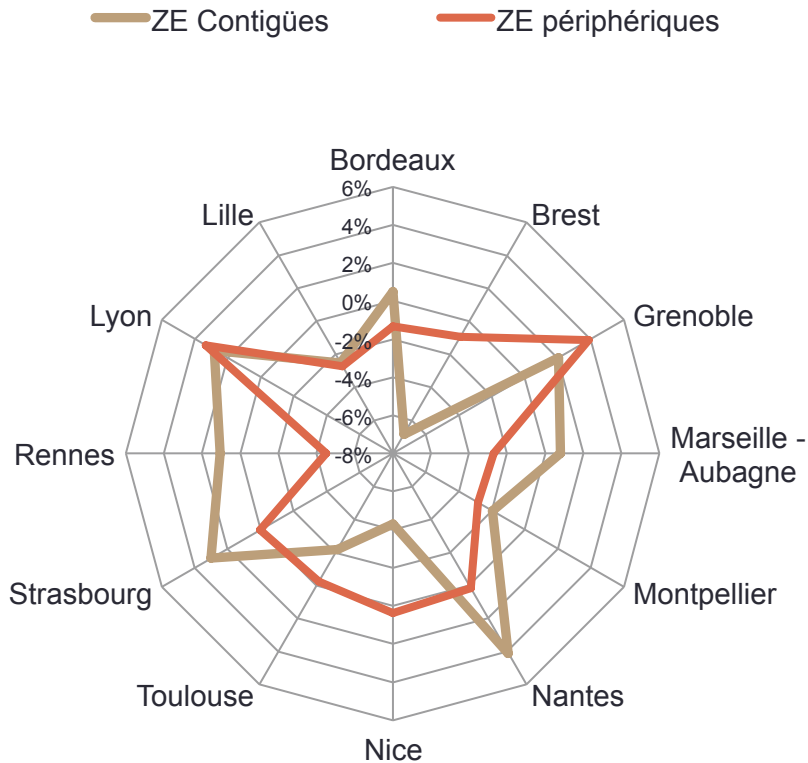
4. La proximité n'explique pas tout (1) : Interactions spatiales

- ❑ Analyse spatiale : mise en évidence des autocorrélations = co-évolution significative des variations de l'emploi des ZE proches
- ❑ *Clustering* limité à certaines parties du territoire
 - ❑ Interrelations de type HH autour de certaines métropoles (Rennes, Nantes, Lyon, Marseille/Toulon)
 - ❑ Interrelations de type BB entre territoires en repli : Rouen, Nancy- Metz
 - ❑ Dijon, Orléans



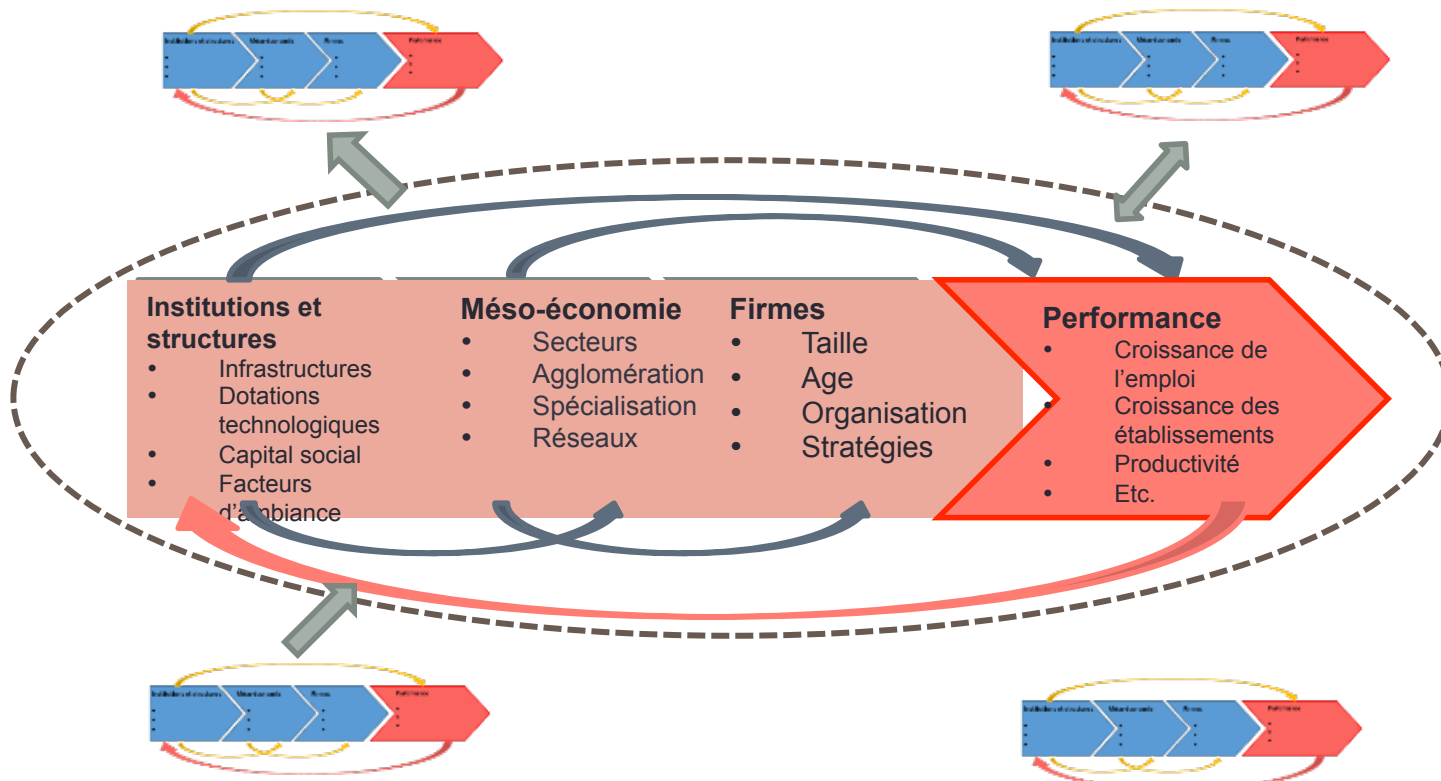
4. La proximité à la métropole n'explique pas tout (2)

La croissance des ZE « contigües » et « périphériques »

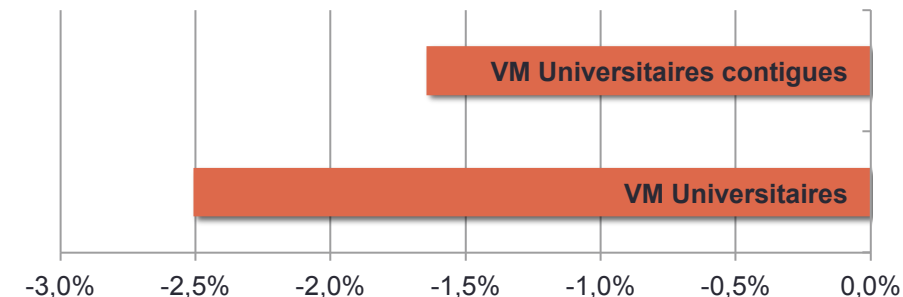
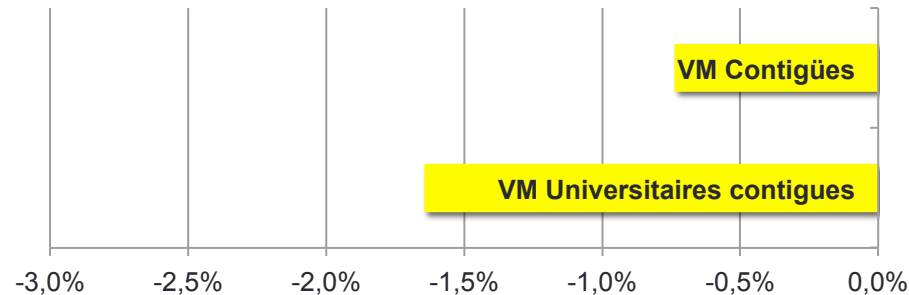
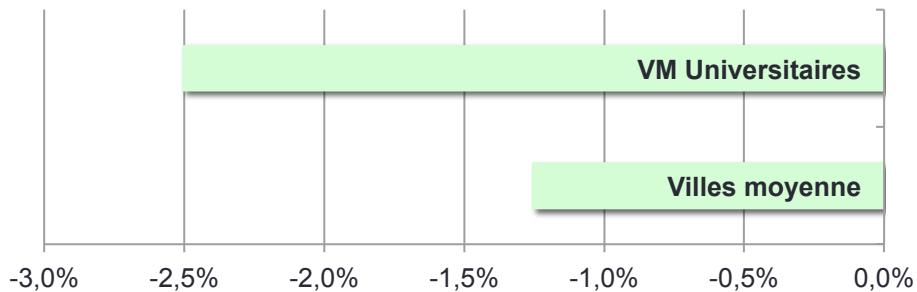


5. Une approche écosystémique de la performance des territoires (1)

- ❑ La dynamique d'un territoire résulte d'une combinaison d'éléments
- ❑ Une littérature économique abondante qui cherche à établir une relation entre dynamique des territoires et infrastructures / dotations
- ❑ Parmi celles-ci, dotations en infrastructures de formation – recherche (Acz)



6. Trajectoires de développement des villes moyennes « universitaires » 2009 – 2015 (1)



- ❑ Corrélacion et non causalité
- ❑ Simplement ici la moyenne de la variation de l'emploi des catégories de villes moyennes (VM) suivantes :
 - ❑ villes moyennes, VM contigües, VM universitaires, VM universitaires contigües
 - ❑ Des constats « paradoxaux », contre-intuitifs
 - ❑ mais ... Un seul paramètre du système local
 - ❑ ... Et rien sur la « qualité, densité, etc. » des relations au sein du système : recherche, entreprise, formation, etc.

Pour aller plus loin Quelques pistes

- ❑ Une analyse des interactions locales, dimension centrale de la diversité des performances (valenciennes, Tours, Vannes, Brive-la-Gaillarde, ..)
- ❑ Interactions locales : activités reliées, degré de « coïncidence » ...
- ❑ Interrelations spatiales :
 - ❑ proximité géographique
 - ❑ similarité technico-économique
 - ❑ éléments stratégiques, accords de coopération, ...
- ❑

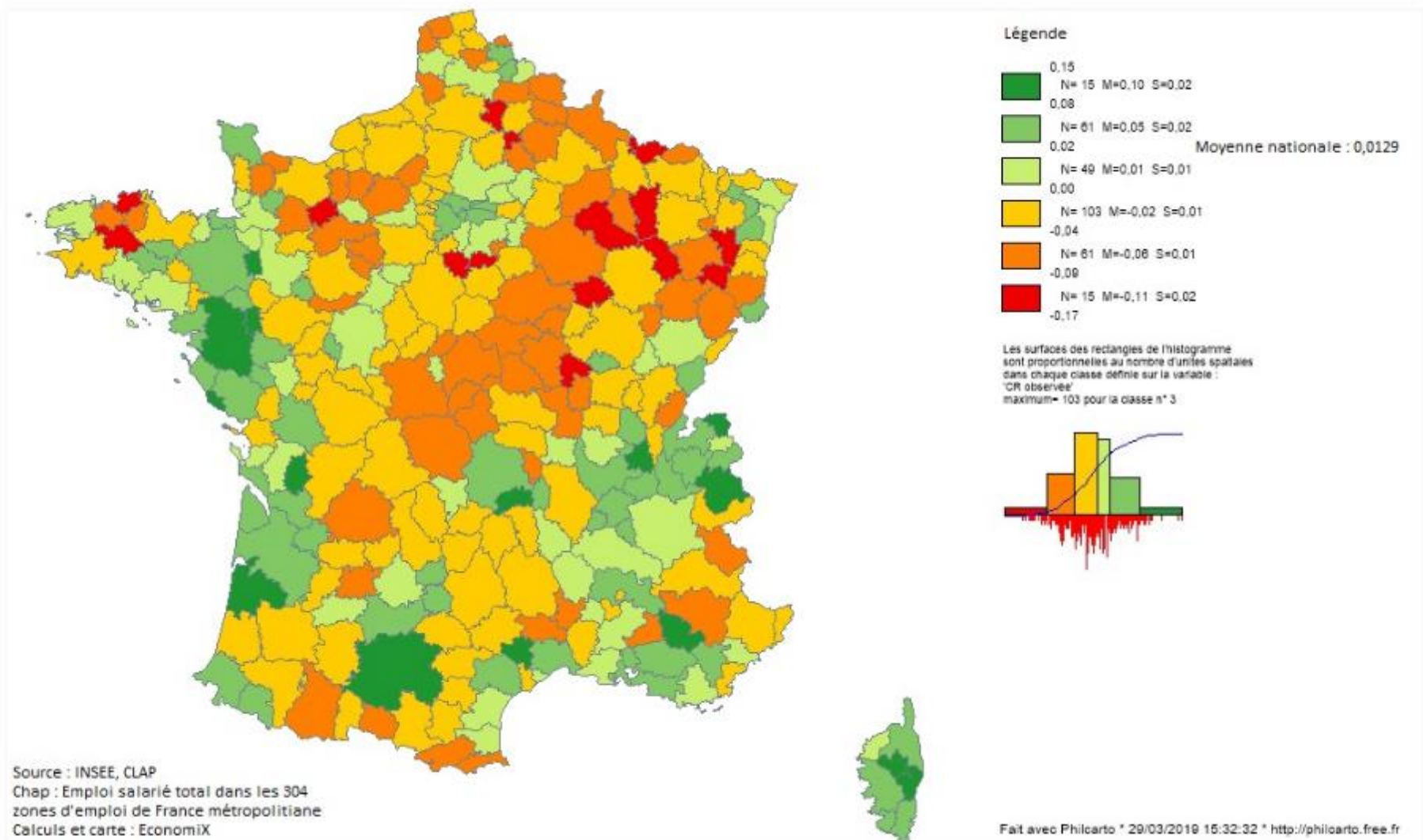
Merci de votre attention

Annexes

Travaux en référence

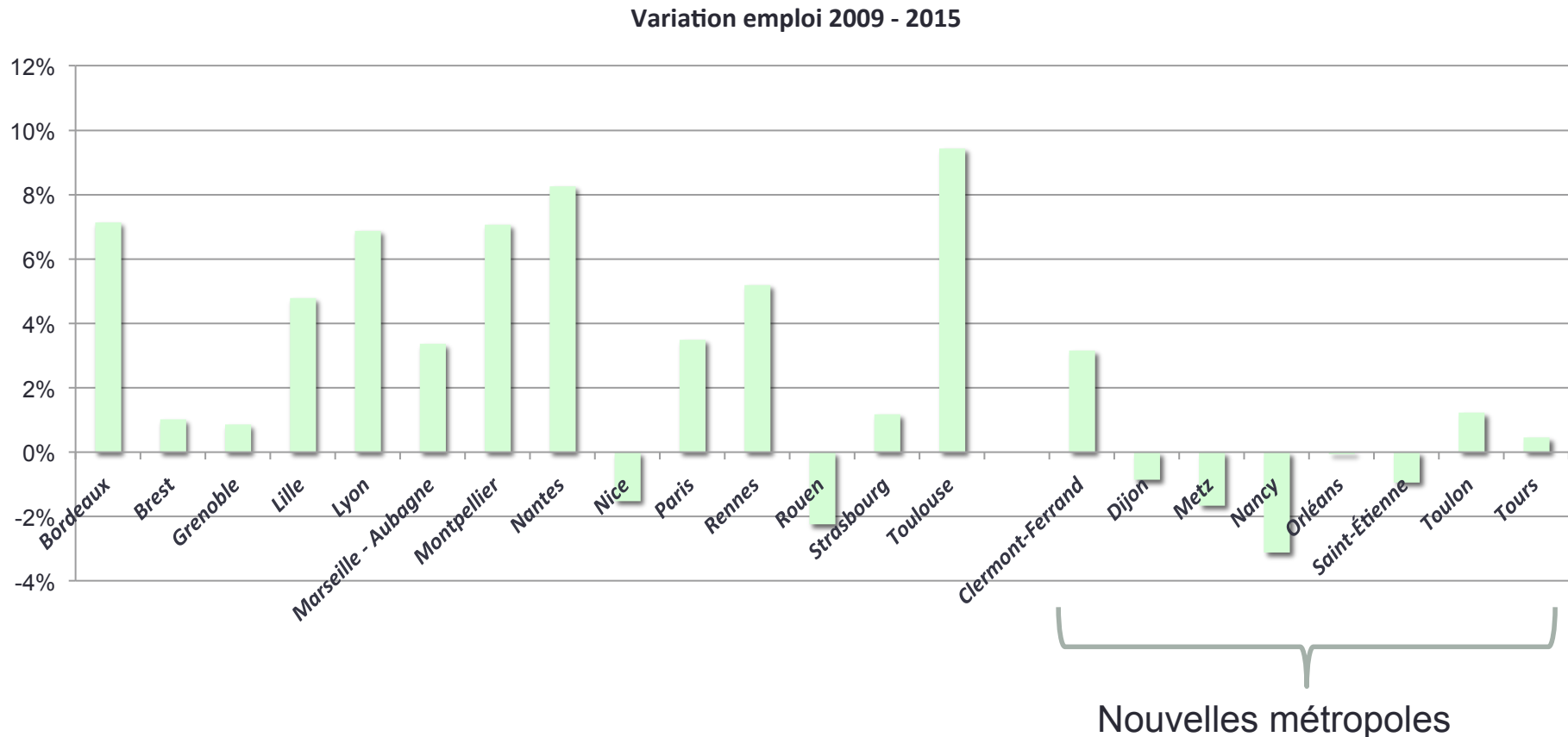
- « Analyse du lien entre les métropoles et les territoires avoisinants », rapport pour l'Institut CDC pour la recherche, le CGET et France Stratégie, 2017
- Etude sur le développement économique de l'Île de France : quelle approche territoriale pour le développement économique ? Conseil Régional Ile-de-France, juillet 2016
- « Analyse qualitative de l'effet local : étude de territoires particuliers », Rapport, AdCF, CDC, Paris France, juin 2016.

Variation de l'emploi 2009-2015 : 304 zones d'emploi



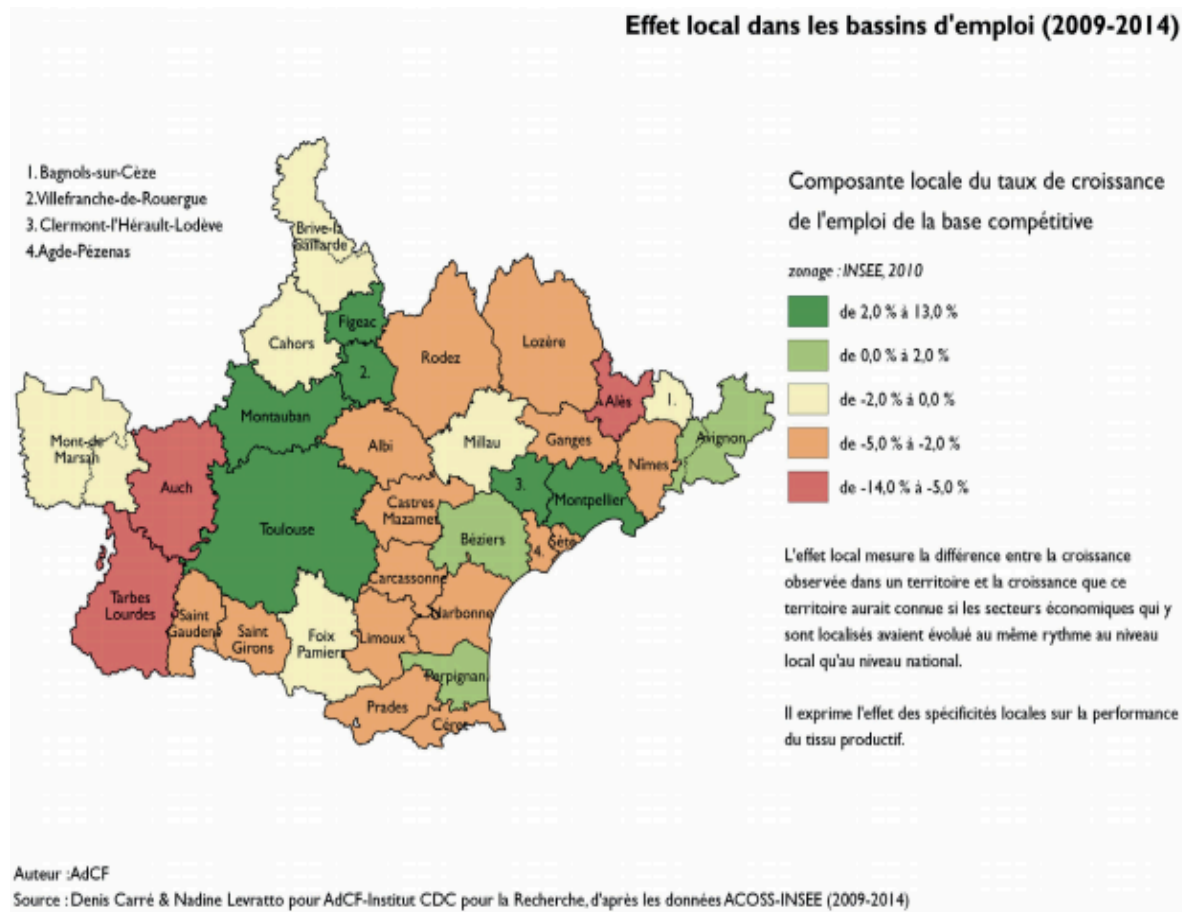
Les variations de l'emploi des 22 métropoles

- Une hiérarchie de la dynamique de l'emploi en faveur des « anciennes métropoles »
- Une logique « d'agglomération » ?



4. La proximité à la métropole n'explique pas tout (suite)

La croissance des ZE « contigües » et « périphériques » : Toulouse et Montpellier



4. La proximité à la métropole n'explique pas tout (suite)

